

---

**RELAZIONE INTEGRATIVA**  
**DELLA RELAZIONE FINALE EX ART. 61 CO. 3 D.LGS 270/99**  
**FRANZ ISELLA S.P.A.**  
**IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA A.S. 8/2014**

---

## Sommario

1. Sintetica ricostruzione stato della Procedura di Amministrazione Straordinaria di Franz Isella S.p.A. ....	3
2. Gli esiti della esecuzione del programma: la cessione del complesso aziendale.....	5
3. I rapporti con le Autorità di Vigilanza.....	7
4 e 5. Personale e Relazioni Sindacali .....	7 - 8
6. Andamento dell'esercizio di impresa dal 10 giugno 2018 alla cessione del complesso aziendale .....	8
7. Costi di procedura .....	13
8. Verifica stato passivo .....	13
9. Contenzioso e pre contenzioso .....	14
9.1 Cause passive .....	14
9.2 Cause attive .....	16

I sottoscritti Prof. Dr. Simone Manfredi e Ing. Marco Sogaro, Commissari Straordinari, giusto decreto di nomina del Ministero dello Sviluppo Economico del 18 giugno 2015, e Avv. Elena Bernardi, Commissario Straordinario giusto decreto di nomina del Ministero dello Sviluppo Economico del 3 marzo 2017,

premessi che

in pari data hanno sottoposto al Comitato di Sorveglianza ed al Ministero delle Imprese e del Made in Italy la Relazione finale ex art. 61, 2° e 3° comma d. lgs. N. 270/99 per dare conto che alla data del 9 giugno 2018 il programma di cessione del complesso aziendale era da intendersi sostanzialmente eseguito, sottopongono al Comitato di Sorveglianza ed al Ministero delle Imprese e del Made in Italy la presente Relazione Integrativa della Relazione Finale con la quale, anche ai sensi e per gli effetti tutti di cui all'art. 61 3° comma d. lgs. N. 270/99, precisano analiticamente gli esiti della esecuzione del programma di cessione e danno conto dell'andamento dell'esercizio della impresa dal giugno 2018 alla cessione del complesso aziendale.

### ***1. Sintetica ricostruzione stato della Procedura di Amministrazione Straordinaria di Franz Isella S.p.A.***

Al fine di rendere maggiormente intellegibile la situazione cui si fa riferimento in questa relazione, si offre, di seguito, una sintetica ricostruzione sullo stato della Procedura di Amministrazione Straordinaria di Franz Isella S.p.a.

In particolare, in estrema sintesi varrà ricordare che:

- con sentenza n° 135 del 2014 il Tribunale di Varese ha dichiarato lo stato di insolvenza di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria;
- con decreto del 19 maggio 2015 il Tribunale di Varese ha dichiarato aperta la Procedura di Amministrazione Straordinaria di Franz Isella S.p.A. ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 30 del D. Lgs n° 270/99;
- in data 10 marzo 2016 il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato l'esecuzione del Programma di cessione del complesso aziendale di titolarità di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria;
- il termine di esecuzione del Programma di cessione di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria inizialmente scadente al 10 marzo 2017 veniva prorogato ex art. 66 D. Lgs. 270/99 con decreto in data 5 aprile 2017 del Tribunale di Varese che lo fissava al 9 giugno 2017 e, poi, definitivamente fissato al 9 giugno 2018 in accoglimento dell'istanza formulata dai Commissari Straordinari ai sensi e per gli effetti tutti di cui all'art. 57, comma 4 bis D. Lgs. 270/99;
- il Programma di cessione di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria, come sopra

autorizzato, prevedeva di addivenire al conseguimento degli obiettivi di cui all'art. 27 D.lgs. 270/99 attraverso la cessione del complesso aziendale, di cui Franz Isella era rientrata in possesso per effetto della risoluzione del contratto di affitto di azienda in precedenza stipulato con Castiglioni Houses, al netto degli immobili ad uso abitativo di titolarità della Franz Isella S.p.A., che avrebbero quindi costituito oggetto di separata offerta e che, anche ove congiunta con quella relativa all'azienda, avrebbe dovuto essere da questa distinta;

- al fine di dare attuazione al programma di cessione del complesso aziendale di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria, così come autorizzato in data 10 marzo 2016, i Commissari Straordinari, acquisito il parere favorevole del Comitato di Sorveglianza e l'autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico pubblicavano in data 10 giugno 2016 un primo Bando per la cessione del Complesso Aziendale di titolarità di Franz Isella, all'esito del quale nessuna offerta perveniva nei termini;
- in data 13 febbraio 2018 i Commissari Straordinari, previa acquisizione del parere del Comitato di Sorveglianza, chiedevano che il Ministero dello Sviluppo Economico autorizzasse l'esperimento di un nuovo tentativo di vendita competitiva, avente ad oggetto l'intero Complesso Aziendale o parte di esso, anche al netto dell'immobile nel quale veniva esercitata l'attività, eventualmente comprensivo di uno o più degli immobili ad uso abitativo di proprietà di Franz Isella S.p.A. in A.S.;
- con decreto in data 13 marzo 2018 il Ministero dello Sviluppo Economico, acquisito il parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, autorizzava gli scriventi all'esperimento di un nuovo procedimento competitivo per la cessione del complesso aziendale di titolarità di Franz Isella;
- alla data del 25 maggio 2018 fissata per la presentazione delle offerte vincolanti, pervenivano due sole offerte: l'una, avente ad oggetto due immobili ad uso abitativo di proprietà di Franz Isella S.p.A. in A.S., appariva da subito inaccettabile per incongruità del prezzo offerto rispetto al valore di mercato degli immobili; l'altra, avente ad oggetto parte del complesso aziendale di Franz Isella, non risultava totalmente coerente con le previsioni di legge e di disciplinare, quanto ai profili della salvaguardia del complesso produttivo e del mantenimento dei livelli occupazionali;
- acquisita la disponibilità dell'offerente ad adeguare l'offerta alle prescrizioni di legge e di disciplinare, in data 19 luglio 2018, stante l'intervenuta scadenza del termine di esecuzione del programma, i Commissari Straordinari presentavano al Tribunale di Varese informativa ai sensi dell'art. 61 co. 3 D. lgs. n. 270/99 per chiedere che il Tribunale dichiarasse che nulla ostava a che il Ministero dello Sviluppo, ove lo avesse ritenuto, potesse rilasciare autorizzazione alla cessione dell'unico complesso aziendale in favore dell'Offerente e quindi alla accettazione da parte degli scriventi Commissari dell'unica Offerta Irrevocabile pervenuta;

- con decreto in data 01 agosto 2018 il Tribunale di Varese preso atto che in data 09 giugno 2018 era scaduto il termine, come da ultimo prorogato, di esecuzione del Programma di cessione aziendale autorizzato dal Mise, e che lo stesso poteva dirsi sostanzialmente eseguito, giusta la sussistenza di una Offerta Vincolante valutata positivamente dai Commissari, nulla opponeva a che il Ministero dello Sviluppo Economico autorizzasse i Commissari Straordinari ad accettare, all'esito positivo delle necessarie verifiche, l'unica offerta irrevocabile pervenuta concludendo, per l'effetto, *“di non dover disporre (...) la conversione della procedura in fallimento ai sensi dell'art. 70 del cit. D. Lgs.”*.

## **2. Gli esiti della esecuzione del programma: la cessione del complesso aziendale.**

Visto il decreto del Tribunale di Varese in data 01 agosto 2018 i Commissari Straordinari si adoperavano al fine di dare corso agli adempimenti propedeutici la cessione del complesso aziendale.

Si apriva quindi un articolato e complesso tavolo negoziale con l'Offerente che, ad evasione delle richieste formulate dai Commissari Straordinari, modificava progressivamente l'Offerta, dapprima in data 17 settembre 2018, poi in data 07 dicembre 2018, con le integrazioni di cui alla pec in data 06 gennaio 2019 e, da ultimo, in data 01 agosto 2019.

Finalmente Mod Engineering, pur prendendo atto ed evidenziando il repentino e progressivo deterioramento del valore aziendale di Franz Isella, per l'impossibilità della stessa di acquisire commesse se non procedendo preliminarmente ad onerosi interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria e prestando garanzie di buona esecuzione che Franz Isella non era in grado di reperire, confermava l'interesse all'operazione e, con Offerta Vincolante da ultimo formulata con efficacia sino al 29 ottobre 2019,

- i) offriva di rendersi cessionaria di parte del complesso aziendale di Franz Isella S.r.l. in Amministrazione e, specificamente, di *“tutti i beni mobili, mobili registrati e in genere ogni altro bene utilizzato per l'esercizio dell'attività industriale”*, con esclusione:
  - dell'immobile industriale;
  - della cassa e disponibilità liquide;
  - dei crediti sorti ovvero esistenti antecedentemente alla Data di cessione del Complesso Aziendale di cui sopra;
  - dei debiti e delle passività già sorti ovvero esistenti antecedentemente alla data di cessione del Complesso Aziendale;
  - degli immobili residenziali collocati al di fuori del perimetro aziendale;

per il prezzo complessivo di € 40.000,00 (quarantamila/00) da corrispondersi

- per il 50% a 12 mesi dalla data di stipulazione del contratto di cessione del Complesso Aziendale;

- per il restante 50% a 24 mesi dalla predetta data;
- ii) in adempimento degli obblighi di mantenimento dei livelli occupazionali di cui all'art. 63, 3° comma, d. lgs. n. 270/99 si prevedeva il mantenimento parziale di livelli occupazionali e, precisamente, previo accordo sindacale ex art. 47 legge 428/1990,
- l'assunzione all'atto del trasferimento di n. 3 operai generici, n. 1 operaio specializzato e n. 1 impiegato amministrativo;
  - l'impegno a ricorrere per le successive assunzioni in via privilegiata alle risorse rimaste in forza al cedente all'atto del trasferimento del complesso aziendale;
- iii) condizionava la efficacia dell'offerta alla stipulazione di un contratto di comodato precario modale a tempo indeterminato, che consentisse all'offerente l'uso del compendio immobiliare industriale (capannone per produzione, allestimenti e verniciatura).

Con istanza in data 23 settembre 2019 i Commissari Straordinari ritenevano quindi di poter formulare un giudizio positivo quanto alla conformità, regolarità e validità dell'Offerta Vincolante e quanto alla congruità del prezzo di acquisto del complesso aziendale (al netto dell'immobile industriale) confermata dalla relazione di aggiornamento del 13 aprile 2018 del Per. Ind. Sergio Giorgetti, nonché dalla relazione di aggiornamento in data 19 aprile 2018 del Dott. Pino Sorrentino secondo cui il valore del capitale economico della sola azienda al netto degli immobili era negativo per effetto del c.d. *badwill*.

Con decreto del 29 ottobre 2019 il Ministero dello Sviluppo Economico, acquisito il parere favorevole del Comitato di Sorveglianza autorizzava i Commissari Straordinari:

- (i) all'accettazione dell'Offerta Vincolante formulata da Mod Engineering S.r.l. in data 25 maggio 2018, come modificata, da ultimo, in data 01 agosto 2019 e conseguentemente;
- (ii) alla cessione in favore di Mod Engineering S.r.l. del Complesso Aziendale di titolarità di Franz Isella S.p.a. in Amministrazione Straordinaria, alle condizioni di cui si è detto.

Le parti davano quindi corso agli adempimenti prodromici alla stipula dell'atto pubblico notarile di cessione e, in particolare, con lettera in data 16 gennaio 2020 veniva inviata comunicazione ex art. 47 L. 428/90 ai fini dell'accordo sindacale.

Tuttavia, i tempi per la stipulazione del contratto di cessione del Complesso aziendale si dilatavano per alcune problematiche emerse in sede di consultazione sindacale cui si aggiungevano gli effetti della emergenza epidemiologica COVID 19.

Finalmente, in data 30 giugno 2020 Franz Isella S.p.A. in A.S., da una parte, e Mod Engineering s.r.l., dall'altra parte, sottoscrivevano il contratto di cessione del complesso aziendale di titolarità di Franz Isella S.p.A. in A.S. per un corrispettivo pari ad € 40.000,00 ad oggi integralmente incassato.

Il predetto contratto di cessione è stato preceduto dalla sottoscrizione dell'Accordo Sindacale ex art. 47, della Legge 29 dicembre 1990, n. 428 del 30 gennaio 2020, come modificato e integrato dal successivo del 13 febbraio 2020 e dall'accordo del 29 giugno 2020 e di separati accordi individuali. Con separato atto, in pari data, Franz Isella S.p.A. in A.S. e Mod Engineering S.r.l. provvedevano alla stipula del contratto di comodato precario modale per un importo annuo di € 12.000,00, a titolo di contributo al pagamento di tasse ed oneri.

All'esito della cessione del complesso aziendale, i Commissari Straordinari depositavano in data 23 luglio 2020 istanza con la quale chiedevano al Tribunale adito di dichiarare la cessazione dell'esercizio dell'attività di impresa, ai sensi e per gli effetti tutti di cui all'art. 73 D.lgs. n° 270/99. Si dà già da ora atto che, con provvedimento del 17 settembre 2020 il Tribunale di Varese dichiarava la cessazione dell'esercizio dell'impresa relativa alla procedura di amministrazione straordinaria di Franz Isella S.p.A.

### ***3. I rapporti con le Autorità di Vigilanza***

La procedura di Amministrazione Straordinaria si è svolta ad opera dei sottoscritti Commissari sotto la vigilanza del Ministero delle Imprese e del Made in Italy che, sentito nei casi previsti il Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato gli atti soggetti a controllo preventivo ex art. 42 d. lgs. N. 270/99 .

### ***4. Personale***

Stante la prosecuzione della fase di gestione, la corresponsione del trattamento straordinario di integrazione salariale è stata, come riportato nella relazione finale ex art. 61 co. 2 e 3 D. Lgs. 270/99, prorogata più volte, dal 8 dicembre 2018 fino al 8 giugno 2019, poi fino al 30 settembre 2019 e ancora fino al 31 dicembre 2019, poi al 28 febbraio 2020 e al 30 giugno 2020.

Nel corso della procedura hanno lasciato la Società n. 14 Lavoratori.

Il trasferimento d'azienda ha consentito di ricollocare al 1° luglio 2020 n. 2 dipendenti di cui:

- dirigenti 0;
- quadri 0;
- impiegati 2;
- operai 0;

In forza dell'accordo sindacale ex art. 47 Legge 428/1990, i rimanenti n. 3 dipendenti non assunti all'atto di cessione e di cui:

- dirigenti 0;
- quadri 0;
- impiegati 1;
- operai 2;

sono stati assunti il 01.01.2021 dal Cessionario.

## 5. Relazioni Sindacali

Nel corso della procedura Sindacato e Procedura hanno collaborato proficuamente con l'obiettivo comune di minimizzare il disagio sociale su un territorio particolarmente difficile e massimizzare l'occupazione anche in vista della cessione.

## 6. Andamento dell'esercizio di impresa dal 10 giugno 2018 alla cessione del complesso aziendale

Tanto premesso, rinviando per il periodo precedente alle relazioni già depositate, e valendo la presente relazione anche ai sensi dell'art. 40, comma 1 bis D. Lgs 270/99, di seguito si espongono i dati economici del periodo 10 giugno 2018 -30 giugno 2020.

### CONTO ECONOMICO

CONTO ECONOMICO	11/06/2018 30/06/2020
Fatturato	432.636,82 €
Variazioni semilavorati e prodotti finiti	
Altri ricavi e proventi	15.892,74 €
<b>Valore della produzione</b>	<b>448.529,56 €</b>
Materie prime, sussidiarie e di consumo e merci	173.395,59 €
Servizi	212.642,74 €
Godimento beni di terzi	637,89 €
Oneri diversi di gestione	91.763,68 €
<b>Valore aggiunto</b>	<b>( 29.910,34 € )</b>
Costo del lavoro	70.862,22 €
<b>EBITDAR</b>	<b>( 100.772,56 € )</b>
Costi per leasing	- €
<b>EBITDA</b>	<b>( 100.772,56 € )</b>
Ammortamento immobilizzazioni	- €
Accantonamento rischi	- €
<b>EBIT</b>	<b>( 100.772,56 € )</b>
Proventi e oneri finanziari	57,92 €
Proventi straordinari	- €
Oneri straordinari	- €
<b>Risultato prima delle imposte</b>	<b>( 100.830,48 € )</b>
Imposte sul reddito	- €
<b>Risultato netto/(perdita)</b>	<b>( 100.830,48 € )</b>

Commenti alle principali voci di conto economico e ai dati gestionali del periodo 10/06/2018 – 30/06/2020

Sul fronte dei **costi operativi**, per il periodo oggetto dalla presente relazione (**10 giugno 2018- 30 giugno 2020**), risulta opportuno segnalare che:

- il costo per materie prime è risultato pari ad euro 173.395,59 e ha riguardato (i) per euro 13.090,69 l'acquisto di merci e prodotti, (ii) per euro 304,79 l'acquisto di materiale di consumo e (iii) per euro 160.000,00 le rimanenze iniziali delle materie prime in magazzino;
- il costo per servizi, per un importo pari ad euro 212.642,74, ha riguardato prevalentemente i servizi per la produzione, le spese per le utenze elettriche, le spese per le utenze telefoniche, le spese per consulenze, i compensi del Comitato di Sorveglianza e i costi amministrativi e gli oneri bancari;
- il costo per godimento di beni di terzi è risultato pari ad euro 637,89 e ha riguardato il noleggio di stampanti;
- gli oneri diversi di gestione sono risultati pari ad euro 91.763,68 e, al netto degli oneri deducibili relativi ad esercizi precedenti, hanno riguardano prevalentemente le quote associative, i tributi locali;
- il costo del lavoro è risultato pari ad euro 70.862,22 e ha riguardato (i) per euro (9.097,99) rettifiche di emolumenti erogati in favore dei dipendenti, (ii) per euro 4.202,27 gli oneri sociali e (iii) per euro 75.757,94 l'accantonamento TFR.

Sul fronte dei **ricavi**, nel periodo **10 giugno 2018 – 30 giugno 2020**, la società Franz Isella S.p.A. in A.S ha conseguito ricavi per un importo pari ad euro 448.529,56, riguardante prevalentemente la vendita in Italia di moduli attrezzati (container) e vendita pezzi di ricambio e alla vendita Internazionale di moduli attrezzati per piattaforma petrolifera in Egitto.

A fronte di tutto quanto rappresentato, il periodo di riferimento si è chiuso con un risultato negativo pari ad euro 100.830,48 (centomilaottocentotrenta/48).

Appare opportuno segnalare come tale risultato sia scaturito da plurimi fattori.

Innanzitutto i risultati della gestione operativa hanno risentito delle c.d. "scritture di assestamento" che, come noto, hanno lo scopo di integrare e rettificare i valori contabili al fine di determinare i componenti di reddito di competenza dell'esercizio (o del periodo di riferimento).

Le scritture di assestamento portano la data della fine dell'esercizio che solitamente è il 31 dicembre: questo in tutti i casi nei quali l'esercizio coincida con l'anno solare.

A fronte di ciò, sono state rilevate scritture relative alla quota maturata TFR pari ad euro 75.757,94 e ai fitti passivi pari ad euro 637,89.

Un altro elemento che ha inciso sulla gestione operativa, nel periodo in riferimento, ha riguardato la rilevazione di diverse sopravvenienze passive, come di seguito elencate:

- emissione di una nota di credito al cliente General Petroleum Company pari ad euro 15.235,76;
- rilevazione della tassa sui rifiuti TARI per gli esercizi precedenti pari ad euro 5.094,00;
- rilevazione di oneri (relativi ad esercizi precedenti pari ad euro 5.008,62.

## STATO PATRIMONIALE

### STATO PATRIMONIALE

**30/06/2020**

#### **ATTIVITA'**

Immobilizzazioni Materiali	10.088.450
Immobilizzazioni Immateriali	423.707
Immobilizzazioni Imm. In Corso e Acconti	11.732
Partecipazioni	20.556
Crediti vs Imprese Controll. e Collegate	5.074.025
Crediti vs Clienti	1.082.924
Crediti Tributarî e vs Istit. Previdenza	1.150.416
Altri Crediti	865.321
Rimanenze Mat. Prime e Consumo	0
Depositi Bancari	73.787
Cassa	3.092
Ratei e Risconti Attivi	451.061
Perdite Portate a Nuovo	6.196.565
<b>Totale Attività</b>	<b>25.441.636</b>
(Utile)/Perdita d'Esercizio	165.789
<b>TTL ATTIVITA'</b>	<b>25.607.424</b>

#### **PASSIVITA'**

Fondi Ammortam Immob Materiali	3.329.165
Fondi Ammortam Immob Immateriali	319.579
Fondo Svalutazione Crediti	1.904.915
Altri Fondi Rischi	3.195.578
Trattamento Fine Rapporto	505.715
Debiti vs Fornitori	79.928
Debiti Tributarî	137.680
Debiti vs Istituti Previdenziali	9.462
Altri Debiti	8.319.526
Capitale Sociale	1.000.000
Riserve	6.805.875
<b>TTL PASSIVITA'</b>	<b>25.607.424</b>

Più in generale si precisa che tutti gli attivi sono iscritti a valore contabili al lordo di ogni svalutazione necessaria a parametrare il valore contabile degli attivi a quelli del loro probabile valore di realizzo.

Tanto premesso, valgono le seguenti ulteriori specificazioni:

- crediti vs. imprese controll. e collegate per euro 5.074.025,00 e riguardano, in particolare, per euro 3.195.578,15 i crediti nei confronti di Casti c/c tesoreria (conto corrente di cash-pooling utilizzato dalle società infragruppo nella fase ante Procedura), per euro 1.357.662,58 crediti verso controllanti e per euro 520.784,15 crediti nei confronti della Castiglioni House (tutti crediti sorti ante apertura della Procedura di A.S.);
- i crediti verso clienti ammontano ad un importo pari ad euro 1.082.911,00 e riguardano crediti verso clienti italiani ed esteri sorti ante apertura A.S., che all'esito delle valutazioni e delle verifiche eseguite, sono stati considerati inesigibili (allo scopo nel passivo dello stato patrimoniale si è potuto rilevare il fondo svalutazione crediti);
- crediti tributari e vs istit. Previdenza pari ad euro 1.150.416,00 riguardano per euro 314.501,814 il saldo IVA a credito ante 2014, per euro 16.637,61 il credito IVA relativo al periodo di riferimento ovvero al 30.06.2020, per euro 1.046,80 i crediti per ritenute d'acconto sorti nel periodo ante procedura e per euro 813.500,00 il credito rimborso annuale IVA estero sorti ante Procedura;
- gli altri crediti ammontano ad un importo pari ad euro 846.573,00, prevalentemente, il credito nei confronti della Siac e il credito nei confronti della Corimec Italia (società appartenenti allo stesso gruppo della Franz Isella S.p.A. entrambe dichiarate fallite) allo scopo nel passivo dello stato patrimoniale si è potuto rilevare il fondo svalutazione crediti);

Invece, l'esposizione debitoria rappresenta quanto segue:

- il fondo Trattamento di Fine Rapporto di lavoro subordinato risulta essere pari ad euro 505.715,00 e corrisponde sia all'accantonamento delle quote relative alla retribuzione ante procedura (per euro 476.898,90) e sia delle quote accantonate in corso di procedura (per euro 28.725,10);
- i debiti vs. fornitori pari ad euro 79.928,00 riguardano i debiti verso fornitori sorti in corso di procedura, in particolare debiti verso Enel Spa relativo alla fornitura di gas e luce, debiti verso Frigomeccanica Group relativo alla fornitura di materie prime, debiti verso Tim Spa relativo alle utenze telefoniche, Colorauto Srl relativo alla fornitura di prodotti di verniciatura, debiti nei confronti di MBM Srl relativo alla fornitura di materiali metallici stampati a freddo;

- i debiti tributari pari ad euro 144.094,00 riguardano maggiormente i debiti per imposte IMU e TASI;
- debiti vs. istituti di previdenza pari ad euro 9.462,00 riguardano prevalentemente i debiti verso il Fondo Integrativo Cometa, verso il Fondo Pensione Alleata Previdenza, verso il Fondo Pensione BG Previdenza e i debiti v/INPS;
- gli altri debiti pari ad euro 8.334.023,00 riguardano prevalentemente debiti verso fornitori, debiti verso banche, debiti verso società di factoring, debiti tributari, debiti verso istituti di previdenza;
- nella voce “Fondi rischi e oneri” sono appostati accantonamenti rilevati nel periodo ante procedura di Amministrazione Straordinaria.

Per quanto riguarda il flusso di cassa complessivo del periodo in questione si segnala che le disponibilità liquide sono diminuite passando da euro 156.762,67 ad euro 73.787,33.

Ad integrazione si fornisce la composizione analitica delle disponibilità liquide esistenti alle date di riferimento della presente relazione:

<b>DISPONIBITA' LIQUIDE</b>	<b>AL 10/06/18</b>	<b>AL 30/06/2020</b>
Banca Popolare di Milano	156.762,67	73.787,33
<b>TOTALE</b>	<b>156.762,67</b>	<b>73.787,33</b>

Nel periodo 10 giugno 2018 – 30 giugno 2020, la società Franz Isella S.p.A. in A.S ha registrato incassi per complessivi € 366.442,64 ed ha eseguito pagamenti per complessivi €449.417,98 così distinti per natura:

- professionisti per euro 50.235,86;
- Comitato di Sorveglianza per euro 4.275,20;
- fornitori per euro 178.953,63;
- personale per euro 46.230,45;
- erario e vari istituti di previdenza per euro 101.803,67;
- fondi previdenza integrativa per euro 66.324,20;
- commissioni e oneri bancari per euro 1.594,97.

## 7. Costi di procedura

Con specifico riguardo ai “costi di procedura” sostenuti nel periodo in esame, ovvero dal 10 giugno 2018 al 30 giugno 2020, occorre segnalare che la Procedura ha sostenuto oneri come di seguito elencati:

- (i) oneri relativi alle spese notarili per complessivi euro 1.334,84 (verbale apertura plichi asta di vendita);
- (ii) oneri relativi al compenso del comitato di sorveglianza relativi le annualità 2019 e 2020 per complessivi euro 4.274,40;
- (iii) oneri legati all’assistenza legale per complessivi 1.068,80 (contenzioso in materia giuslavoristica);
- (iv) oneri relativi al servizio di Zucchetti Software Giuridico per complessivi euro 292,80;
- (v) oneri per perizie immobiliare per complessivi euro 320,64.

## 8. Verifica stato passivo

Lo stato passivo di Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria è formato sulla base di 141 domande di ammissione di crediti e 2 domande di rivendica così suddivise:

- 106 domande tempestive di ammissione di credito e 2 domande di rivendica esaminate all’udienza tenutasi il 06 maggio 2015.

- 25 domande tardive esaminate all’udienza del 20 luglio 2016.

- 10 domande tardive ed ultra tardive esaminate all’udienza del 26 settembre 2018.

All’esito dell’udienza del 26 settembre 2018 il G.D. ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo delle domande tardive ed ultratardive, disponendo che lo stesso integrasse lo stato passivo già dichiarato esecutivo.

Di seguito un riepilogo circa l’entità e la composizione dello stato passivo risultante dall’esame delle domande tempestive, tardive ed ultratardive.

CATEGORIA	Creditori tempestivi accertati all’udienza del 06.05.2015	Creditori tardivi accertati all’udienza del 20.07.2016	Creditori ultratardivi accertati all’udienza del 26.09.2018	TOTALE CREDITORI ACCERTATI AL 30.06.2020 (DOMANDE TEMPESTIVE, TARDIVE ED ULTRATARDIVE)
Creditori in prededuzione	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Crediti pi- gnorati- zi/ipotecari	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Creditori privilegiati	€ 6.056.242,20	€ 41.804.331,67	€ 16.235,00	€ 47.876.808,87
Creditori chirografari	€ 2.219.718,68	€ 2.407.764,61	€ 15.883,19	€ 4.643.366,48
<b>TOTALE CREDI- TORI AMMESSI</b>	<b>€ 8.275.960,88</b>	<b>€44.212.096,28</b>	<b>€ 32.118,19</b>	<b>€ 52.520.175,35</b>
<b>TOTALE CREDI- TORI ESCLUSI</b>	<b>€ 460.613,37</b>	<b>€ 3.153.294,93</b>	<b>€155.642.918,29</b>	<b>€ 159.256.826,59</b>

Si segnala inoltre che

- a) lo stato passivo riporta squadrature che dovranno/potranno costituire oggetto di rettifica;
- b) occorrerà modificare lo stato passivo anche in ragione dei provvedimenti resi a definizione dei giudizi di opposizione ex art. 98 legge fall.

### ***9. Contenzioso e pre contenzioso***

La gestione commissariale ha chiesto agli uffici amministrativi preposti una relazione sul contenzioso pendente alla data di apertura della procedura.

Alla data di apertura della procedura non risultavano pendenti giudizi né dal lato attivo né dal lato passivo.

Nel corso della procedura di contro Franz Isella ha promosso ed è stata destinataria di diversi giudizi.

#### **9.1 Cause passive**

##### **Opposizioni a stato passivo**

#### DOTT. GIUSEPPE VERNA

In data 28 luglio 2015 il Dott. Giuseppe Verna in proprio e quale socio dello Studio Verna società professionale di S. Vaglieri, G.Verna, S.Verna, L. Restelli e M. Rubino, notificava a Franz Isella S.p.A. in A.S. ricorso ex art. 98 L.F. al fine di chiedere in riforma del decreto di esecutività dello stato passivo l'ammissione in prededuzione del credito oggetto di insinuazione, nella misura spontaneamente ridotta al 50%, rispetto alla precedente richiesta formulata nella domanda di ammissione allo stato passivo per € 42.005,00 in prededuzione. Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria si è costituita in giudizio. Il Tribunale con decreto in data 23 gennaio 2017 ha rigettato l'opposizione a stato passivo presentata dal Dott. Verna condannando quest'ultimo al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 2.097,50 per compensi, oltre rimborso forfettario, c.p.a. ed IVA dovute come per legge.

In data 21 febbraio 2017 il Dott. Giuseppe Verna ha notificato a Franz Isella S.p.A. in A.S. ricorso in Cassazione.

La Procedura ha ritenuto di costituirsi nel predetto giudizio.

Al termine del periodo cui fa riferimento la presente relazione integrativa il giudizio era ancora in corso.

#### DOTT. CARLO BIANCO

In data 13 ottobre 2016 il Dott. Carlo Bianco notificava a Franz Isella S.p.A. in A.S. ricorso ex art. 98 L.F. al fine di chiedere al Tribunale di Varese, in riforma del decreto di esecutività dello stato passivo, l'ammissione della somma complessiva di euro 66.288,88 in prededuzione o, in subordine, in via privilegiata ex art. 2751 bis n.2 c.c. Franz Isella S.p.A. in A.S. ha ritenuto di non costituirsi. Con decreto in data 14 novembre 2017 il Tribunale ha rigettato l'opposizione presentata dal Dott. Carlo Bianco.

#### AGENZIA DELLE ENTRATE – RISCOSSIONE

In data 11 dicembre 2018 Agenzia delle Entrate – Riscossione avente causa di Equitalia Servizi di Riscossione S.p.a. (già Equitalia Nord S.p.A.) notificava a Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria ricorso ex art. 98 L.F. al fine di chiedere al Tribunale adito l'ammissione (i) della somma complessiva di euro 155.534.359,50 con riferimento agli avvisi di accertamento n. T93032G07182/2016 (ANNO 2007), T93032G07193/2016 (ANNO 2008), T93032G07204/2016 (ANNO 2009), T93032G07211/2016 (ANNO 2010), T93032G07231/2016 (ANNO 2011), T93032G07238/2016 (ANNO 2012); (ii) della somma complessiva di euro 1.783,30 con riferimento alle cartelle di pagamento n. 11720170003108251, n. 11720170003694454 nonché n.

11720170006222640; (iii) della somma complessiva di euro 52.881,03 con riferimento alla cartella di pagamento n. 11720170010927430, il tutto con collocazione in via privilegiata ex art. 2752 co. 1 c.c.

La procedura ha ritenuto di non costituirsi. Si dà sin d'ora atto che con decreto in data 11 agosto 2020 il Tribunale rigettava l'opposizione allo stato passivo di Franz Isella S.p.A. in A.S. presentata da Agenzia delle Entrate - Riscossione, dichiarando irripetibili le spese legali sostenute dalla ricorrente.

#### AVV. GIROLAMO ABBATESCIANNI

Nel settembre 2016 l'avv. Girolamo Abbatescianni - in proprio ed in qualità di legale rappresentante dell'associazione professionale Abbatescianni - Studio Legale e Tributario depositava presso la Cancelleria del Tribunale di Varese ricorso ex art. 98 L.F., secondo comma, al fine di chiedere al Tribunale di Varese, in riforma del decreto di esecutività dello stato passivo di Franz Isella S.p.A. in A.S., l'ammissione del credito di euro 370.710,00 ex art. 111, n. 1, L.F., in solido con le altre società del gruppo Casti, per prestazioni professionali rese a favore della società nel periodo tra febbraio e giugno 2014. Con decreto in data 26 febbraio 2018 il Tribunale ammetteva allo stato passivo di Franz Isella S.p.A. in A.S. l'avv. Girolamo Abbatescianni in proprio per euro 16.576,56 in prededuzione, rigettava l'opposizione proposta da Girolamo Abbatescianni quale legale rappresentante dell'associazione professionale Abbatescianni - Studio legale e Tributario e dichiarava irripetibili le spese.

#### 9.2 Cause attive

##### PREFETTURA DI VARESE

Con verbale n. 0073 datato 10.09.2019 e notificato in data 24.10.2019 il Comando di Polizia del Comune di Varese contestava la violazione dell'art. 23 co. 4, 6 e 11 del D.Lgs. 285/92 per avere la Procedura installato un mezzo pubblicitario su strada pubblica senza autorizzazione del Comune di Casciago. In data 23.12.2019 veniva proposto ricorso al Prefetto di Varese, che in data 20.02.2020 veniva rigettato.

In data 08.06.2020 la procedura depositava ricorso in opposizione avverso la predetta ordinanza ingiunzione del Prefetto della Provincia di Varese.

Al termine del periodo cui fa riferimento la presente relazione integrativa non risultava ancora fissata la data d'udienza.

### Azioni revocatorie

Stante l'intervenuta autorizzazione alla esecuzione del programma di cessione, deve ritenersi pacifica l'esperibilità nell'ambito della procedura di Amministrazione Straordinaria di Franz Isella S.p.A. dell'azione revocatoria fallimentare con riferimento agli atti previsti ai commi 1 e 2 del citato art. 67 legge fall. nel testo novellato di cui al d.l. n. 35/2005; e, invero, appare nella specie rispettato il precepto normativo di cui all' art. 49, primo comma del D. Lgs. 8.07.1999, n. 270.

Giusto il combinato disposto di cui agli artt. 49, 2° comma d. lgs. n. 270/99 e art. 69 bis legge fall., come novellato dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, entrata in vigore in data 12 agosto 2012, che ha convertito, con modificazioni, il d.l. 22 giugno 2012, n. 83, i termini a ritroso per l'individuazione degli atti revocabili ai sensi di quanto previsto agli artt. 67 e ss. legge fall. decorrono, nella specie, dal 7 maggio 2014, data del deposito e della pubblicazione al registro delle imprese della domanda di concordato preventivo di gruppo.

Peraltro, l'art. 69 bis legge fall., statuisce che *“Le azioni revocatorie disciplinate nella presente sezione non possono essere promosse decorsi tre anni dalla dichiarazione di fallimento e comunque decorsi cinque anni dal compimento dell'atto”*.

All'esito delle indagini compiute dai professionisti incaricati sono emerse n. 4 azioni revocatorie esperibili nei confronti di fornitori. I Commissari Straordinari, previo parere favorevole del Comitato di sorveglianza, hanno quindi conferito incarico di assistenza e difesa della Procedura di Amministrazione Straordinaria della Franz Isella S.p.A. all'Avv. Anselmo Sovieni per i seguenti giudizi di revocatoria fallimentare:

#### 1. Geodis Wilson Italia S.p.A.

In data 1 dicembre 2017 Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria notificava a Geodis Wilson Italia S.p.A. atto di citazione al fine di chiedere al Tribunale di Varese di (i) voler revocare e, quindi, dichiarare inefficaci, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 67, 2° co. ed all'art. 67, 3° co. lett. A) L.F., il pagamento di euro 13.204,89 effettuato da Franz Isella S.p.A. a favore di Geodis Wilson, in quanto pagamento di debiti liquidi ed esigibili eseguito nei sei mesi precedenti alla pubblicazione nel registro imprese della domanda di preconcordato ex art. 161 VI co. L.F. e conseguentemente (ii) condannare Geodis Wilson a restituire, e quindi pagare, a Franz Isella S.p.A. in A.S. la somma di cui sopra. La prima udienza veniva fissata per il 15.05.2018. La controparte si costituiva in giudizio e successivamente formulava proposta tesa a definire la predetta causa mediante il pagamento della somma di euro 7.922,93; detta proposta transattiva veniva sottoposta all'esame dei Commissari Straordinari. Nelle more, all'udienza del 05 novembre 2019 le parti chie-

devano un rinvio in pendenza di trattative e la causa veniva rinviata all'udienza del 18 febbraio 2020, in detta sede, il Giudice, preso atto della mancata comparizione delle parti, visti gli artt. 181 e 309 c.p.c. rinviava la causa al 05 maggio 2020, poi differita d'ufficio al 22 settembre 2020.

Si dà sin da ora atto che, in esito all'accordo transattivo raggiunto tra le parti nei termini sopra detti, il Giudice ha dichiarato l'estinzione del giudizio.

### 2. Mateco S.p.A.

In data 1 dicembre 2017 Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria notificava a Mateco S.p.A. atto di citazione al fine di chiedere al Tribunale di Varese di (i) voler revocare e, quindi, dichiarare inefficaci, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 67, 2° co. ed all'art. 67, 3° co. lett. A) L.F., il pagamento di euro 5.259,48 effettuato da Franz Isella S.p.A. a favore di Mateco S.p.A., in quanto pagamento di debiti liquidi ed esigibili eseguito nei sei mesi precedenti alla pubblicazione nel registro imprese della domanda di concordato ex art. 161 VI co. L.F. e conseguentemente (ii) condannare Mateco S.p.A. a restituire, e quindi pagare, a Franz Isella S.p.A. in A.S. la somma di cui sopra. La controparte si costituiva in giudizio e formulava proposta tesa a definire la predetta causa mediante il pagamento della somma di euro 3.655,00. I Commissari Straordinari hanno ritenuto di accettare la proposta transattiva di cui sopra. All'udienza del 10 settembre 2019 il Tribunale di Varese ordinava quindi la cancellazione della causa dal ruolo e dichiarava estinto il processo.

### 3. Italpannelli s.r.l.

In data 1 dicembre 2017 Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria notificava a Italpannelli s.r.l. atto di citazione al fine di chiedere al Tribunale di Varese di (i) voler revocare e, quindi, dichiarare inefficaci, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 67, 2° co. ed all'art. 67, 3° co. lett. A) L.F., i pagamenti per la somma complessiva di euro 6.000,00 effettuati da Franz Isella S.p.A. a favore di Italpannelli s.r.l., in quanto pagamenti di debiti liquidi ed esigibili eseguiti nei sei mesi precedenti alla pubblicazione nel registro imprese della domanda di concordato ex art. 161 VI co. L.F. e conseguentemente (ii) condannare Italpannelli s.r.l. a restituire, e quindi pagare, a Franz Isella S.p.A. in A.S. la somma di cui sopra. La controparte si costituiva in giudizio e formulava proposta tesa a definire la posizione di cui sopra mediante il pagamento della somma di euro 3.600,00. I Commissari Straordinari, hanno ritenuto di accettare la predetta proposta transattiva formulata da controparte. All'udienza del 21 maggio 2019 il Tribunale di Varese ordinava quindi la cancellazione della causa dal ruolo e dichiarava estinto il processo.

4. Tecno color s.a.s. di P. Puricelli & C. In data 1 dicembre 2017 Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria notificava a Tecno color s.a.s. di P. Puricelli & C. atto di citazione al fine di

chiedere al Tribunale di Varese di (i) voler revocare e, quindi, dichiarare inefficaci, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 67, 2° co. ed all'art. 67, 3° co. lett. A) L.F., il pagamento di euro 5.400,00 effettuato da Franz Isella S.p.A. a favore di Tecno color s.a.s. di P. Puricelli & C., in quanto pagamento di debiti liquidi ed esigibili eseguito nei sei mesi precedenti alla pubblicazione nel registro imprese della domanda di concordato ex art. 161 VI co. L.F. e conseguentemente (ii) condannare Tecnocolor s.a.s. di P. Puricelli & C. a restituire, e quindi pagare, a Franz Isella S.p.A. in A.S. la somma di cui sopra. La controparte si costituiva in giudizio e formulava proposta tesa a definire la posizione di cui sopra mediante il pagamento della somma di euro 3.240,00. I Commissari Straordinari hanno ritenuto di accettare la predetta proposta transattiva formulata da controparte. All'udienza del 4 febbraio 2020 il Tribunale di Varese ordinava quindi la cancellazione della causa dal ruolo e dichiarava estinto il processo.

Varese, 25 luglio 2023

**Franz Isella S.p.A. in Amministrazione Straordinaria**

I Commissari Straordinari

Avv. Elena Bernardi

Prof. Dr. Simone Manfredi

Ing. Marco Sogaro



